

Jegyzőkönyv

amely felvételre kerül 2023. március 2-án 9:30 órakor a Korrupcióellenes Munkacsoport ülésén.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Az elnök megnyitja a Korrupcióellenes Munkacsoport ülését. Köszönti a megjelent tagokat, állandó meghívottakat és tanácskozási joggal jelenlévőket.

Kérdezi, hogy a tagok hozzájárulnak-e, hogy a jegyzőkönyv elkészítéséhez támogatásként az ülésről hangfelvétel készüljön. A Munkacsoport tagjai ehhez egyhangúlag hozzájárulnak.

Megállapítja, hogy tagjainak legalább fele jelen van, tehát az ülés határozatképes.

Megállapítja, hogy a nem kormányzati szereplőket képviselő tagok száma 5 fővel kevesebb a jelenlévő tagok – ide nem értve az elnököt – számának felénél, ezáltal az Eufetv. 61. § (4) bekezdésének megfelelően a nem kormányzati szereplők szavazatának értéke jelen ülésen 2.

Megállapítja, hogy minden tag megkapta a mai ülésre szóló meghívót és a napirend tervezetét.

Ezt követően az elnök javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezetőre dr. Tercsi Erika, jegyzőkönyv hitelesítőkre pedig dr. Ligeti Miklós Zoltán és Csampa Zsolt személyében.

Az elnök szavazásra bocsátja a javaslatot.

A Munkacsoport 21 értékű igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazat mellett meghozta az alábbi

6/2023. (III.2.) sz. határozatot:

A Korrupcióellenes Munkacsoport 2023. március 2-án tartott alakuló ülésén

a jegyzőkönyvvezető dr. Tercsi Erika

a jegyzőkönyv hitelesítők dr. Ligeti Miklós Zoltán és Csampa Zsolt.

Ezt követően az elnök elmondja, hogy köszöni mind a civil, mint az állami szervezeteket képviselő tagok eddigi, az almunkacsoportokban végzett munkáját. Az együttes munkavégzés ténye önmagában nagyon előre mutató, nagyon jól működő almunkacsoportok vannak. Azt kéri, hogy minden visszajelzés érdemi legyen, ez segíti az együttes munkát.

E ponton érkezik Dr. Gyulai-Schmidt Andrea. A jegyzőkönyvvezető megállapítja, hogy a nem kormányzati szereplőket képviselő tagok száma 4 fővel kevesebb a jelenlévő tagok – ide nem értve az elnököt – számának felénél, ezáltal az Eufetv. 61. § (4) bekezdésének megfelelően a nem kormányzati szereplők szavazatának értéke jelen ülésen 1,667.

Az elnök elmondja, hogy a tiszta, társelnökök által elfogadott anyagot az eredetileg vállalt határidő szerint ma éjfélig kellene megküldeni. Ugyanakkor két almunkacsoport anyaga van közel ilyen állapotban, két almunkacsoport további 5 napot kért. Ezek március 7-én éjfélig küldik meg az anyagot az ügyrendi és monitoring almunkacsoport tagjainak. Ezeknek az anyagoknak a társelnökök által elfogadottnak kell lenniük.

dr. Ligeti Miklós Zoltán elmondja, hogy a büntetőjogi almunkacsoport jól halad, bár ma éjfélig azért nem lesz végleges anyag, kis csúszásra lehet számítani.

Elsőként a Közbeszerzési al munkacsoport civil társelnöke, dr. Gyulai-Schmidt Andrea számol be az eddig elvégzett munkáról. Elmondja, hogy korán elkezdtek dolgozni, és jól haladtak. Eddig két al munkacsoport ülést tartottak. A jelentésük három részből fog állni. Az első a definíciókat tartalmazza, így pl. mi a korrupciós cselekmény, az átláthatóság vagy az összeférhetetlenség, milyen tágon értelmezzük ezeket. Az első 20 oldal továbbá a közbeszerzési helyzetképet mutatja be az intézményi háttérrel. Az anyag második harmada tendenciaelemzéseket tartalmaz az eljárások előkészítésével, lefolytatásával vagy éppen a piaci szereplők, kkv-k közbeszerzésekben, jogorvoslatokban való részvételével összefüggésben. A részjelentés harmadik harmada táblázatos formában mutatja be a korrupciós és összeférhetetlenségi kockázatok nemzetközi és hazai gyakorlati előfordulásait. Ez a rész még bővíthető. Végül az al munkacsoport számos javaslatot tesz. A civil javaslatok egy részét elfogadták, egy részét módosítva fogadták el, de maradt nem támogatott javaslat is.

Az elnök kéri, hogy március 7-re legyen konszenzussal elfogadott anyag. Elmondja, hogy a rövid határidő miatt teljes feltáró anyagot nem lehet készíteni. A következő jelentés lehet majd ilyen.

dr. Gyulai-Schmidt Andrea elmondja, hogy igen, a civil tagok a fontos javaslatokat tartják fenn, ők is rugalmasak, amivel most nem tudnak haladni, azt a következő jelentésre viszik tovább.

Az elnök elmondja, hogy a vitás kérdéseket ezen a fórumon most nem tudják megvitatni.

dr. Ligeti Miklós Zoltán elmondja, hogy ők nem csak a 2022-es évről írtak, visszatekintettek a korábbi évekre is. Szerinte a konszenzusra törekvés nagyon fontos, de lesznek olyan kérdések, amelyekben nem lesz teljes egyetértés. Véleménye szerint a jelentésben válasszák szét a javaslatokat, melyeket nem támogatják az állami szervek képviselői és melyeket nem a civil tagok.

Elnök kéri, hogy erre az ügyrendi bizottság tegyen javaslatot.

dr. Gyulai-Schmidt Andrea javasolja, hogy a civil javaslatok legyenek benne úgy, hogy hol kell a további cselekvés és melyik az egyáltalán nem támogatott.

Az elnök kéri, hogy az el nem fogadott civil javaslatok legyenek kellően érveltek.

Az uniós és nemzeti támogatási programok al munkacsoport társelnöke dr. Berczik Ábel elmondja, hogy a civil társelnök Esőssy Zsombor külföldön van, helyettese dolgozik az al munkacsoportban. Az együttes munkavégzés most alakul, most gyorsult fel a munka. Ez lenne a kiinduló a későbbi évekre, megalapozásként készítik az anyagot. A tárcák felméri a támogatásokat és szabálytalanságokat, ebből lehet majd következtetni arra, hogy hol szükséges szabálymódosítás. Például az uniós támogatásokra vonatkozó szabályok sokkal részletesebbek, hozzájuk kellene igazítani a hazai támogatások szabályrendszerét. Holnap még egyeztet az al munkacsoport többek között a civil javaslatokról. A hosszabb távú javaslatokat az al munkacsoport munkatervébe lehet felvenni, amit majd az al munkacsoport dolgoz fel. Véleménye szerint március 7-ig leadható lesz a konszenzusos anyag.

A közadatok nyilvánossága és transzparencia al munkacsoport társelnöke dr. Zeke Janka elmondja, hogy a javaslatokon kívül konszenzus van az anyagról. Ebben ismertetik a vonatkozó jogszabályokat, bizottsági ajánlásokat, a történetiséget és a javaslatokat, melyek el lesznek különítve az állami szervek képviselői által illetve a civilek által támogatott vagy nem támogatottakra. Az állami szervek képviselői három civil javaslatot nem támogatnak. Kétséges a teljes konszenzus, jó lenne, ha az ügyrendi al munkacsoport mondana erre valamit.

dr. Ligeti Miklós Zoltán elmondja, hogy mivel a közadatos és a büntető al munkacsoportban nincs civil társelnök, ezért saját indíttatásból elvállalja e feladatot ideiglenesen, a mostani éves jelentés

elfogadásáig, amennyiben itt nem tiltakozik senki. Elmondja, hogy ezen döntését az Transparency vezetőségével nem hagyatta jóvá.

A jegyzőkönyvvezető megállapítja, hogy nincs tiltakozás.

dr. Ligeti Miklós Zoltán elmondja, hogy a közadat munkacsoportban leadás előtti az anyag, konstruktívak az állami szervek képviselői. Egy kérdés maradt vitatott, ez pedig a statisztikák. Ezek nem olyan szilárdak, mint más munkacsoport esetében, mivel az az adatkezelő szervek önkéntes adatszolgáltatásán alapul, a teljesség nem biztosított. Az állami szervek javaslatait a civilek támogatják, az állami szervek azonban a civilek nem minden javaslatát támogatják. Ennek feltüntetésével az anyag mehet az ügyrendi almunkacsoporthoz. A jelentés végén a javaslatok külön ki lesznek gyűjtve, itt jelölik, hogy melyiket ki támogatja.

A Büntetőjogi, büntetőeljárás almunkacsoport társelnöke Csampa Zsolt elmondja, hogy ma reggel volt ülés. Az anyagot a NAV és a Legfőbb Ügyészség statisztikáival kell még kiegészíteni, ez március 7-ig meg lesz. Ilyen rövid idő alatt ezt tudták elkészíteni. Bizonyos kérdések munkatervbe vehetők, azokkal az almunkacsoport tovább tud foglalkozni, ilyen pl. a magasszintű korrupció meghatározása.

Az ügyrendi és monitoring almunkacsoport társelnöke, dr. Pátkai Nándor elmondja, hogy a jelentés bevezetőjébe javasol kitérni arra, hogy a rövid határidő, 2 hónap miatt a heterogenitás, a szerkezet, a tartalom később tud még javulni, most a jelentés nem fog tudni mindenre kellő mélységgel kitérni. Ha minden anyag bejön, akkor ezekbe a kb. 12-70 oldalas konszenzusos anyagokba nem nyúlnak bele, ezek függelékek, mellékletek lesznek. Egy kb. 30 oldalas összefoglaló készülne a legfontosabb pontok kiemelésével, a javaslatok felsorolásával. Bár ezt még nem beszélték meg, az egyes almunkacsoportok nem konszenzusos kérdéseit is át kellene venni, így e javaslatok egyezség hiányában is bekerülnének. Ezekkel később dolgozhatnak tovább az elkészülő munkatervek alapján. Elmondja, hogy holnap 11 órakor tartottak volna ülést, de a PM-ben az uniós és nemzeti támogatási programok almunkacsoport is ülésezik, tehát előre hozzák 10 órára. Ha a fennmaradó, még meg nem küldött három almunkacsoport anyagot március 7-én éjfélig megkapják, akkor március 10-re lesz összefoglalt anyag.

dr. Vincze Orsolya elmondja, hogy az Eufetv-ben lehetnek olyan témák, amit eddig nem vizsgáltak, ilyen a nepotizmus, a favoritizmus, a forgóajtó jelenség. Lesz-e ennek kapcsán az ügyrendi almunkacsoportnak javaslata?

dr. Pátkai Nándor elmondja, hogy a törvényi előírásoknak meg kell felelni, de ezek eddig nem merültek fel. Le kell ezeket írni, és ami az idejű jelentésbe nem kerülhet be, vagy nem volt elég alapos annak vizsgálata, az jövőre lehetséges lesz.

Vartus Gergely elmondja, hogy ezekre a felvetésekre már reagáltak, a kockázatcsökkentő tényezőket jelezték.

Az elnök javasolja, hogy ennek az összefoglalónak is legyen egy kb. 2 oldalas vezetői összefoglalója. Ezt a Munkacsoport tagjai nem fogadják el.

dr. Ligeti Miklós Zoltán kérdésére, hogy az elfogadott jelentés hogyan lesz nyilvános, dr. Pátkai Nándor elmondja, hogy azt a Kormány honlapjára a Kormányiroda teszi ki. Az elnök elmondja, hogy a következő ülésre egyeztetni fog, hogy pontosan ennek kapcsán kinek milyen feladata lesz.

Sándor Tamás kérdésére, hogy az egységes anyag belső egyeztetése hogyan fog történni dr. Pátkai Nándor elmondja, hogy március 10-ig lesz ez összeállítva, utána tudnak egyeztetni, viszont így az ügyrend szerinti határidőbe nem fognak beleférni, kéri ezt majd elfogadni.

A szavazás mikéntjére vonatkozó kérdésre az elnök elmondja, hogy a szavazás majd a teljes jelentésről egyben kerül sor. A nem konszenzusos javaslatok megfelelően részletes érvekkel kiegészítve bekerülhetnek a jelentésbe. Az ügyrendi almunkacsoport feladata e tekintetben nem tartalmi összeállítás. Az almunkacsoportok anyagait legkésőbb március 7-én éjfélig át kell küldeni, de lehet hamarabb is. Március 9-ig ezeket mindenki megnézheti, véleményezheti az ügyrendi almunkacsoport felé. A szűkös határidők miatt kéri mindenki konstruktív hozzáállását.

Vartus Gergely napirenden kívül a Munkacsoport civil tagjainak segítségét kéri. A kohéziós programok végrehajtása kapcsán a monitoring bizottságokba a transzparencia érdekében fontos a civil tagok részvétele. Erre pályázatot írtak ki, mely sikertelen volt. Kéri a tagokat, terjesszék az információt a civilek aktivitása érdekében. Ha bárkinek ez ügyben kérdése van, keresse őt.

dr. Vince Orsolya úgy tudja, hogy az RRF módosítása folyamatban van, ez egy tegnapi anyagból derült ki, és kérdezi, hogy van-e más, a Munkacsoport számára fontos módosítás is.

Vartus Gergely elmondja, hogy nem tud róla, holnapra utána néz.

Az elnök a Korrupcióellenes Munkacsoport ülését 10:30 órakor berekeszti.

kmf.



dr. Ligeti Miklós Zoltán
jegyzőkönyv hitelesítő



Csampa Zsolt
jegyzőkönyv hitelesítő



dr. Tercsi Erika
jegyzőkönyvvezető