

Jegyzőkönyv

amely felvételre kerül 2024. március 12-án 14:00 órakor a Korrupcióellenes Munkacsoport ülésén.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

Az elnök megnyitja a Korrupcióellenes Munkacsoport ülését. Köszönti a megjelent tagokat, az állandó meghívottakat és a tanácskozási joggal jelenlévőket. Megállapítja, hogy a Munkacsoport tagjainak legalább a fele jelen van, tehát az ülés határozatképes.

Külön köszönti a Munkacsoport új tagját Katus Eszter Ivettet.

Megállapítja, hogy a nem kormányzati szereplőket képviselő tagok száma 10 fő, az állami szerveket képviselő tagok száma 10 fő.

Megállapítja, hogy minden tag megkapta a mai ülésre szóló meghívót és a napirend tervezetét, valamint a kapcsolódó anyagokat. Rögzíti, hogy a mai napon kapta kézhez dr. Ligeti Miklóstól a külön jelentést minden tag.

Ezt követően az elnök javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezetőre dr. Tercsi Erika, jegyzőkönyv hitelesítőkre pedig dr. Ligeti Miklós Zoltán és dr. Kretter Diána helyettes államtitkár asszony személyében.

Az elnök szavazásra bocsátja a javaslatot.

A Munkacsoport 20 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazat mellett meghozta az alábbi

5/2024. (III.12.) sz. határozatot:

A Korrupcióellenes Munkacsoport 2024. március 12-én tartott ülésén

a jegyzőkönyvvezető dr. Tercsi Erika

a jegyzőkönyv hitelesítők dr. Ligeti Miklós Zoltán és dr. Kretter Diána.

Ezt követően sor kerül a napirendi pontok megvitatására.

Az elnök szavazásra bocsátja a Korrupcióellenes Munkacsoport 2023. évre vonatkozó éves jelentését.

A Munkacsoport 17 igen és 3 nem szavazat mellett meghozta az alábbi

6/2024. (III.12.) sz. határozatot

A Korrupcióellenes Munkacsoport elfogadja a 2023. évre vonatkozó jelentését.

Az Elnök gratulál a jelentéshez és megköszöni a konstruktív munkavégzést, az együttműködést. Elmondja, hogy kiemelten fontosnak tartja a Munkacsoport működését.

Dr. Ligeti Miklós a jelentés elfogadása kapcsán nemmel szavazott, a munkavégzésben ugyanakkor részt vettek. Az árnyékjelentést későn kezdték szövegezni, jobb lett volna, ha annak megállapításait, a jelentésben konkrét javaslatokként fogalmazzák meg. A következő jelentés kapcsán tartalmi – szerkezeti javaslatokat fog tenni, hogy más témákat is lefedjen a jelentés. Ma délelőtt tudta kiküldeni a külön jelentés szövegét, azt azonban nem minden civil fogadta el, így nem lehet árnyékjelentés. A felvetett témák reméli, hogy a következő munkacsoporti jelentésben benne lesznek. A büntető jogi és transzparencia al-munkacsoportok a munkát sajnos nem vették komolyan, a munkatervben megfogalmazott feladatok nagyrészt nem hajtották végre. Az információszabadság terén olyan törvények kerültek elfogadásra, amik érintik az almunkacsoport tevékenységét, azonban az almunkacsoport napirendjére sem kerültek. A Munkacsoport tagjainak kezdeményezésére készült egy kormányzati helyzetfelmérés a nemzeti és hazai támogatások felhasználása területén, amelyet a nem kormányzati szereplők maradéktalanul nem ismerhettek meg, mivel azok döntéselőkészítő anyagnak minősülnek.

Dr. Vincze Orsolya a jelentés elfogadása kapcsán szintén nemmel szavazott, elmondja, hogy tavaly gyorsan kellett elkészíteni a jelentést, idén azonban már lett volna arra idő, hogy alaposabb áttekintés történjen, valamint helyzetértékeléssel és az Eufetv-ben meghatározott feladatokkal összhangban készüljön a jelentés. A munkavégzés keretein ezért jövőre változtatni kell. A jelentés ugyan 126 oldal, de sok minden nincs benne, ami a törvény szerint a Munkacsoport feladata lenne. Idén is volt időprés, kérdés, hogy tartható-e egyáltalán a március 15-i határidő. Megköszöni az együttműködést és a közös munkát, valamint jelzi, hogy jó lett volna, ha az adatokat hamarabb megkapják. Dr. Ligeti Miklóshoz csatlakozva a Századvég tanulmány kapcsán ő is kiemeli, hogy bár a Munkacsoport feladatához kapcsolódott és nagyobb hozzáfért is kértek az elemzéshez, de csak a Pénzügyminisztérium által előállított 30 oldalas összefoglalót ismerhették meg, aminek tartalmával egyébként abszolút egyetértettek. A jövőre nézve azonban nagyobb hozzáfért és partnernek való tekintést kér.

Katus Eszter elmondja, hogy új tagként olvasta a jelentést, illetve a kiegészítő jelentést, a nem megfelelő tájékoztatás és az információhiány miatt szavazott nemmel. Látja, hogy rengeteg munka van a jelentésben és a jövőben azon lesz, hogy ő is hozzá tudjon járulni a munkához.

Csampa Zsolt megköszöni a konstruktív együttműködést és munkát, valamint elmondja, hogy az adatok azért nem álltak maradéktalanul rendelkezésre mert az államigazgatási határidők miatt ezeket nem sikerült összeállítani. Csatlakozva dr. Vincze Orsolya felvetéséhez, érdemes átgondolni, hogy a jelentés határideje tartható-e vagy esetleg májusra érdemes lenne kitolni. Ügyrendi javaslatot tesz, rögzíti, hogy az elfogadott jelentésen apróbb pontosítás - például a NAIH neve pontosításra kerüljön - szükséges, kérdezi, hogy ehhez hozzájárulnak-e a tagok.

Az Elnök szavazásra bocsájtja a kérdést.

A Munkacsoport 20 igen és 0 nem szavazat mellett meghozta az alábbi

7/2024. (III.12.) sz. határozatot

A Munkacsoport hozzájárul ahhoz, hogy a jelentésben apróbb stilisztikai pontosítások, elütések, elírások még javítva legyenek.

Dr. Várady Szilvia megköszöni a tagok munkáját. Elismeri, hogy az ütemtervet nem tudták tartani, a jövőben át kell gondolni a működés aktivitását, valamint kiemeli, hogy a konszenzusos javaslatok közé a nem markáns javaslatok kerültek be. A kiegészítő jelentés kapcsán elmondja, hogy annak a civilek általi egyhangú elfogadásától nem álltak távol, ha erre több idő lett volna, akkor teljes mellszélességgel támogatják és árnyékjelentés tudott volna lenni, mivel mindenki érezte a kiegészítő jelentésben megfogalmazott hiányokat.

Az Elnök felveti, hogy mivel a Munkacsoport kapcsán törvénymódosítási javaslatot tettek, ne egészítsék-e azt ki a jelentés elkészítésének határidejére vonatkozó módosítási javaslattal, ez lehetne április vége vagy május.

Dr. Ligeti Miklós május 15-i határidőre tesz javaslatot, mivel május 31. több szervezet beszámolási határideje.

Az Elnök szavazásra bocsátja a kérdést.

A Munkacsoport 20 igen és 0 nem szavazat mellett meghozta az alábbi

8/2024. (III.12.) sz. határozatot

A Munkacsoport javasolja az Eufetv. 51. § (1) meghatározott határidő május 15-re változzon.

Dr. Gyulai-Schmidt Andrea elmondja, hogy a jelentés elkészítése hullámvázán alakult, a 2023-as évben időzítési problémák voltak, például menet közben derült ki, hogy nincsenek évközi adatok. A közbeszerzési al munkacsoport a Teljesítménymérési Keretrendszer adatait vizsgálta volna, ami későn állt rendelkezésre, így az utolsó hetekre maradt az érdemi munka. Úgy látja, hogy tavaly nagyobb volt a kompromisszumkészség, idén kevesebb, mivel az utolsó héten nagyon beszorultak és emiatt kevesebb lett a kompromisszumos javaslat is. Megállapítja ugyanakkor, hogy minden oldal jószándéka mellett, több együttműködés, kompromisszum lehet a megoldás a jövőre vonatkozóan.

Az Elnök elmondja, hogy év elején szerinte a munkaterv véglegesítésével sok idő ment el, javasolja, hogy a következő munkaterv gyorsabban kerüljön összeállításra, az információtömeget, amire szüksége van a Munkacsoportnak határozzák meg előre annak időbeli ütemezésével együtt. Ezáltal az állami, illetve a civil oldal azt jobban elő tudja állítani és jobban tervezhető a Munkacsoport éves működése.

Dr. Kretter Diána - csatlakozva Dr. Gyulai-Schmidt Andreához – elmondja, hogy nagyon kevés idő maradt a közbeszerzési adatok elemzésére, mivel a Teljesítménymérési Keretrendszer adatai nem sokkal február 28. napja előtt álltak rendelkezésre és ő is úgy gondolja, hogy a jelentés határidejének kitolása lehet a megoldás. Véleménye szerint is a kevés konszenzusos javaslat oka a kérdések időhiányból fakadó kitárgyalatlansága volt. A civil oldali javaslatok röviddel a leadást megelőzően kerültek megküldésre a kormányzati oldal részére, így nem volt mód azokat személyes ülés keretében megvitatni.

Dr. Gyulai-Schmidt Andrea elmondja, hogy szerinte félreértés is lehetett az oka a közbeszerzési al munkacsoportban a kevés konszenzusos javaslatnak. Mivel amíg az indikátorok adataira vártak,

addig a javaslatokat sem tudták elkészíteni, így teljesen beszorultak a Teljesítménymérési Keretrendszer mögé. Ha augusztusban-szeptemberben tudják, hogy milyen adatok kellene és vannak évközi adatok, akkor több konszenzusos javaslat lehetett volna. Idén az a fő feladat, hogy egy jobb együttműködéssel kiküszöböljék a félreértéseket.

Az Elnök elmondja, hogy a Hatóság ehhez a jelentéshez adott projekttervet és ugyanúgy adna a következőhöz is. Össze tud továbbá állítani egy olyan tervet is, amely a szükséges információk alapjait tudja tartalmazni. Ez nem lesz teljes, de első munkaanyagként kiindulási pont lehet. Kérdezi, hogy erre a Munkacsoport igényt tart-e. A Munkacsoport tagjai erre igentelő választ adnak.

Dr. Vincze Orsolya elmondja, hogy a múlt heti ügyrendi almunkacsoporti ülésen felmerült, hogy nem lehet hátradólni, a következő jelentés elkészítését már 1, másfél hónap múlva el kellene kezdeni. Legyen egy szerkezeti útmutató is a következő jelentéshez, ami az anyagban történő eligazodást segíti.

Az Elnök elmondja, hogy a következő ülésre az április 8-i hétre kívánnak javaslatot tenni, egyeztetni fognak a konkrét időpontot illetően.

Az Elnök elmondja, hogy az ügyrend módosítási javaslatot egységes szerkezetben a tagok részére megküldték azzal, hogy ez az Eufetv. módosítását követően lépne hatályba.

Az Elnök szavazásra bocsátja a kérdést.

A Munkacsoport 20 igen és 0 nem szavazat mellett meghozta az alábbi

9/2024. (III.12.) sz. határozatot

A Munkacsoport egyetért az előterjesztés szerinti ügyrendmódosítással, mely az Eufetv. módosítása után léphet hatályba.

Dr. Sipos Attila elmondja, hogy a Munkacsoport állandó meghívottjaként szavazati joggal nem rendelkezik, azonban a szavazás előtt már szeretne volna ismertetni az általa a mai napon a GVH nevében küldött levelet. Elmondja az álláspontját arra vonatkozóan, hogy a Munkacsoport nem kormányzati szervezeteket képviselő tagjainak díjazását nem támogatja integritási és etikai okokból, javasolja annak átgondolását.

Dr. Csampa Zsolt elmondja, hogy a díjazás, mint minden más törvény módosítási javaslat az Európai Bizottság támogatása esetén terjeszthető elő.

Dr. Teket Mária elmondja, hogy a Közbeszerzési Hatóság csatlakozik a GVH észrevételeihez, miszerint a költségtérítésen túlmutató díjazás szerepel az ügyrend módosításban a civil tagok részére.

Dr. Ligeti Miklós elmondja, hogy a díjazási javaslatot nem ő kezdeményezte, azonban a GVH és a KH aggályait jó lenne megismerni. A díjazás konstrukciójára és mértékére vonatkozó javaslat az Európai Bizottságnak az operatív programok monitoring bizottságában tevékenységet végző civil tagok díjazásával egyező. A költségtérítés lehetősége nem merült fel, pontosan a tiszteletdíj miatt. Elmondja, hogy a civil tagok magán idejükben végzik a tevékenységüket.

Dr. Gyulai-Schmidt Andrea elmondja, hogy szerinte a civil tagok bizonyították, hogy eddig költségtérítés vagy díjazás nélkül is dolgoztak.

Dr. Sipos Attila elmondja, hogy minden Munkacsoporti tag munkaidőben végzi a tevékenységét, senki nem jó kedvében vállalja ezt a többletkötelezettséget. A korrupció elleni fellépés olyan közszolgálat, amire nem kellene dedikált többlet adófizetői forrást allokálni. A költségtérítés más kategória, azt megérti.

Ehhez csatlakozik dr. Teket Mária is, aki elmondja, hogy nem a költségtérítéssel, hanem az azon túlmutató tiszteletdíjjal van a probléma.

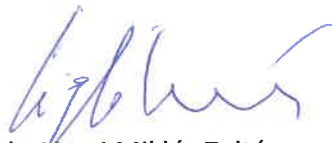
Dr. Ligeti Miklós elmondja, hogy a tiszteletdíj túlmutat a költségtérítésen, a mértéken lehet gondolkodni, annak nem ő a kitalálója. Kéri, hogy az aggályok jelenjenek meg a Munkacsoport szintjén, hogy azt meg lehessen érdemben tárgyalni.

Sándor Tamás elmondja, hogy az ő javaslata volt a díjazás, monitoring bizottságban is tag, ez az összeg nem sok. A monitoring bizottságban a díjazás során nem csak a részvételt, hanem a szükséges felkészülést is elismerik, mint ahogy a KEMCS ülésen is kellene. Az itt végzett tevékenység komoly munka, több napot igényel egy-egy ülésre felkészülni.

Csampa Zsolt elmondja, hogy az állami szerveket képviselő tagok is megszavazták a törvénymódosítást, benne a díjazást. A következő lépés, hogy az EUÜM egyezteti azt az Európai Bizottsággal. Ennek megtörténtét követően a Bizottság támogatása mellett lehet a törvényt módosítani.

Az Elnök elmondja, hogy az ügyrend módosítása a törvény módosítása után léphet hatályba.

További kérdés és észrevétel hiányában az elnök megköszöni a részvételt és a Korrupcióellenes Munkacsoport ülését 14:45 órakor berekeszti.



dr. Ligeti Miklós Zoltán
jegyzőkönyv hitelesítő

kmf.



dr. Kretter Diána
jegyzőkönyv hitelesítő



dr. Tercsi Erika
jegyzőkönyvvezető

